



Арбитражный суд Московской области
107996, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о назначении экспертизы

г. Москва
22 октября 2013 года

Дело №А41-40710/13

Арбитражный суд Московской области в лице судьи Милькова М.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Чекмаревой П.И., рассматривая в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Жилсоцстрой» (далее – Общество, истец) к муниципальному унитарному предприятию муниципального образования «Городской округ Климовск» Московской области «Водоканал» (далее – Предприятие, ответчик) о понуждении к заключению договоров, при участии в судебном заседании от истца: представитель Толоконникова Н.В.; от ответчика: представитель Чупрова А.Н.,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Московской области поступило исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Жилсоцстрой» к муниципальному унитарному предприятию муниципального образования «Городской округ Климовск» Московской области «Водоканал» о понуждении к заключению договора о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения и договора о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе водоотведения.

В обоснование заявленных требований истец сослался на следующие обстоятельства.

25 мая 2012 года исходящим номером 540 ответчик выдал Обществу технические условия на подключение к сетям водоснабжения и водоотведения строящихся жилых домов по адресу: г. Климовск, Больничный проезд, д. 1 (вместо технических условий исх. № 294 от 10.04.2008).

28 августа 2012 года истец обратился к ответчику с заявкой на подключение к сетям водоснабжения (исх. № 291) и просьбой заключить соответствующий договор, однако, 18.10.2012 (исх. № 1109) ответчик отказал истцу в заключении такого договора и отменил действие технических условий, выданных за № 540 от 25.05.2012.

Ответчик против удовлетворения заявленных требований возражал, сославшись на то, что у ответчика отсутствует резерв мощностей и пропускной способности очистных сооружений и канализационных насосных станций, а также канализационных и водопроводных сетей.

В подтверждение своих доводов истец представил заключение государственного учреждения Московской области «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА» от 31.10.2008 № 50-1-4-0812-08 и заключение открытого акционерного общества «УГМ-С СТРОЙИНВЕСТ» № 2013-0017.

В подтверждение своих доводов ответчик представил отчет закрытого акционерного общества «РОСВОДОКАНАЛНАЛАДКА».

В судебном заседании представитель истца заявил ходатайство о назначении по делу экспертизы с целью установления технической возможности подключения к системам холодного водоснабжения и водоотведения двух многоквартирных жилых домов по адресу: Московская область, г. Климовск, Больничный проезд, д. 1, корп. 1 и корп. 2.

Производство экспертизы представитель истца просил поручить экспертам трех различных экспертных учреждений на выбор.

На разрешение эксперту истец просил поставить следующие вопросы:

1) имеется ли техническая возможность подключения к системам холодного водоснабжения и водоотведения двух многоэтажных жилых домов по адресу: Московская область, г. Климовск, Больничный проезд, д. 1, корп. 1 и корп. 2?

2) в случае, если техническая возможность отсутствует, указать перечень мероприятий, позволяющих обеспечить техническую возможность подключения объекта капитального строительства к системам холодного водоснабжения и водоотведения и какова их стоимость?

Представитель ответчика возражений против представленных экспертов не заявил, просил уточнить вопрос, который должен быть поставлен судом эксперту.

Учитывая противоречивые выводы, содержащиеся в заключениях и отчете, представленных сторонами, суд нашел ходатайство истца подлежащим удовлетворению.

Оценив представленные документы, касающиеся образования, квалификации и стажа работы экспертов, учитывая отсутствие со стороны ответчика возражений относительно кандидатур экспертов, а также предложенные экспертами сроки представления заключения и стоимость, суд нашел предложенные истцом кандидатуры экспертов некоммерческого партнерства «Монтаж инженерных систем зданий и сооружений» удовлетворяющими требованиям Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для проведения экспертизы и разрешения необходимых вопросов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 82, 83, 144, 145, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Жилсоцстрой» о назначении по делу экспертизы удовлетворить.

1. Назначить комиссионную экспертизу с целью установления технической возможности подключения к системам холодного водоснабжения и водоотведения двух многоэтажных жилых домов по адресу: Московская область, г. Климовск, Больничный проезд, д. 1, корп. 1 и корп. 2.

2. Проведение экспертизы поручить экспертам некоммерческого партнерства «Монтаж инженерных систем зданий и сооружений» (107045, г. Москва, Колокольников пер., д. 15, подъезд 1, офис 6; тел. (495) 621-07-27, 628-31-98; www.sro-montazh.ru) Осадчий Г.К., Циммерман С.П., Треггер М.Ю., Галишникову А.А., Мамедову М.А., Антипову В.Г.

Определить предварительно вознаграждение экспертам в сумме 70.000 рублей.

3. На разрешение эксперта поставить следующие вопросы:

1) имеется ли техническая возможность подключения двух многоэтажных жилых домов по адресу: Московская область, г. Климовск, Больничный проезд, д. 1, корп. 1 и корп. 2 к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения в том объеме, в котором такая техническая возможность определена в Постановлении Правительства РФ от 29.07.2013 № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» и в Постановление Правительства РФ от 13.02.2006 № 83 «Об утверждении Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения»?

2) если указанная в первом вопросе техническая возможность отсутствует, какие мероприятия позволят обеспечить техническую возможность подключения двух многоэтажных жилых домов по адресу: Московская область, г. Климовск, Больничный проезд, д. 1, корп. 1 и корп. 2 к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения и какова стоимость таких мероприятий?

4. В распоряжение экспертам представить копию материалов дела № А41-40710/2013.

5. Обществу с ограниченной ответственностью «Жилсоцстрой» и муниципальному унитарному предприятию муниципального образования «Городской округ Климовск» Московской области «Водоканал» представить в распоряжение эксперту необходимые объекты для исследования.

6. Предупредить экспертов об уголовной ответственности, предусмотренной статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, за дачу заведомо ложного заключения и обязать экспертов совместно с заключением представить суду соответствующие расписки. Разъяснить, что если эксперт в ходе исследования обнаружит важные для дела

обстоятельства, относительно которых вопросы не были поставлены судом, он вправе по своей инициативе сделать соответствующие выводы, снабдив их специальной оговоркой.

7. Разъяснить экспертам, что если для проведения исследования и составления заключения понадобятся дополнительные материалы и документы, эксперт вправе обратиться в суд с соответствующим ходатайством.

8. Отложить рассмотрение дела и назначить его 14 ноября в 10 часов 50 минут в помещении суда по адресу: г. Москва, проспект Академика Сахарова, д. 18, зал 624.

Лица, участвующие в деле, могут присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, когда такое присутствие способно помешать нормальной работе экспертов, но не вправе вмешиваться в ход исследований.

Информацию о движении дела можно узнать на официальном сайте суда в сети Интернет www.asmo.arbitr.ru или в информационном киоске, расположенном на первом этаже здания суда.

Информацию о движении дела в суде кассационной инстанции можно узнать на официальном сайте Федерального арбитражного суда Московской области в сети Интернет www.fasmo.arbitr.ru.

Факс 1 судебного состава (499) 975-17-25.

Для оперативной связи (за исключением совершения процессуальных действий) лица, участвующие в арбитражном процессе, могут воспользоваться электронной почтой помощника судьи Милькова М.А.: a41.eigumnova@arbitr.ru. Ссылка на номер дела в теме сообщения обязательна.

Судья

М.А. Мильков