



14020011715046

900109207\_30869661



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

г. Москва

Дело № А40-231134/2021-104-1712

**30 декабря 2021 года**

Резолютивная часть определения объявлена 14.12.2021

Определение в полном объеме изготовлено 30.12.2021

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего судьи Бушмариной Н.В. (единолично)

при ведении протокола предварительного судебного заседания секретарем судебного заседания Стывбун К.А. рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по иску СОЮЗА МОНТАЖНИКОВ ИНЖЕНЕРНЫХ СИСТЕМ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ (127422, МОСКВА ГОРОД, ТИМИРЯЗЕВСКАЯ УЛИЦА, Д. 1, СТР. 4, ОГРН: 1097799002190, Дата присвоения ОГРН: 28.01.2009, ИНН: 7713387040)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ" (105064 МОСКВА ГОРОД УЛИЦА ЗЕМЛЯНОЙ ВАЛ ДОМ 29 СТРОЕНИЕ 1 ЭТ 2 ПОМ I КОМ 75; 76; 77, ОГРН: 1177746909405, Дата присвоения ОГРН: 28.08.2017, ИНН: 9709009458)

о взыскании 59 673 руб.,

при участии:

от истца: Дорофеев А.А. (доверенность от 05.10.2021, документ об образовании)

от ответчика: не явился, извещен,

### УСТАНОВИЛ:

СОЮЗ МОНТАЖНИКОВ ИНЖЕНЕРНЫХ СИСТЕМ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ обратился в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ" о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 59 673 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 20 000 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 2 387 руб.

От истца поступило письменное ходатайство в порядке ч. 2 ст. 49 АПК РФ об отказе от иска и о прекращении производства по делу в части взыскания задолженности, последствия прекращения производства по делу в связи с принятием судом отказа от иска, предусмотренные ч. 3 ст. 151 АПК РФ, известны и понятны.

В соответствии с ч.2 ст. 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции отказаться от иска полностью или частично.

Суд находит, что отказ от иска не противоречит закону, не нарушает прав и интересов третьих лиц, подписан уполномоченным представителем.

В соответствии с п.4 ч.1 ст. 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят судом.

Согласно ст. 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Как усматривается из материалов дела, в обоснование суммы судебных расходов заявителем представлены: договор на оказание юридических и представительских услуг от 14.10.2021 №14102021-4, платежное поручение от 18.10.2021 №351 на сумму 20 000 руб., выписка по лицевому счету.

Из материалов дела следует, что заявитель по итогам рассмотрения дела участвовал в одном судебном заседании по делу в суде первой инстанции, составил исковое и иные заявления.

В силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. п. 11, 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшить его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (ч. 3 ст. 111 АПК РФ, ч. 4 ст. 1 ГПК РФ, ч. 4 ст. 2 КАС РФ).

В связи с изложенным, суд полагает возможным удовлетворить требование истца о возмещении судебных расходов в полном объеме.

Как разъяснено в п. 26 постановления Пленума ВС РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», при прекращении производства по делу ввиду отказа истца от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований ответчиком после обращения истца в суд судебные издержки взыскиваются с ответчика (часть 1 статьи 101 ГПК РФ, часть 1 статьи 113 КАС РФ, статья 110 АПК РФ).

Руководствуясь ст. ст. 49, 102-112, 121, 122, 123, п.4 ч.1 ст.150, ст. ст. 151, 159, 184-186, 188 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ СОЮЗА МОНТАЖНИКОВ ИНЖЕНЕРНЫХ СИСТЕМ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ от иска.

Производство по делу № А40-231134/2021-104-1712 прекратить.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ" в пользу СОЮЗА МОНТАЖНИКОВ ИНЖЕНЕРНЫХ СИСТЕМ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ расходы на представителя в размере 20 000 (двадцать тысяч) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 387 (две тысячи триста восемьдесят семь) руб.

Определение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Н.В. Бушмарина